



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 listopada 2021r.

ZP-P.862.29.2021.HB

POWIATOWY URZĄD PRACY
W OLEŚNICY

Wpł.
Wysł.

2021 -11- 25

L.dz. 7493/2021 zai (-)

Znak sprawy: -

Pan
Waldemar Grzędziak
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Oleśnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 20 do 29 września 2021r., na podstawie art. 10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 ze zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził zdalnie kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na II półrocze 2021 r.

Przedmiot i zakres kontroli:

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.
2. Przedstawiania bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2020 r. do 20 września 2021 r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 1100 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 667),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1189).

Ocena skontrolowanej działalności.

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Waldemar Grzędziak - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.

Ad. 1 Przyznawanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Zadania dotyczące przyznawania i odmowy przyznania prawa do zasiłku z tytułu bezrobocia realizowane były w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy w Dziale Ewidencji. Wykonywaniem zadań w tym zakresie zajmowało się:

- 3 pracowników – PUP Oleśnica,
- 3 pracowników – Filia w Sycowie
- 2 pracowników – Punkt w Twardogórze
- 2 pracowników – Punkt w Bierutowie

W celu rozpatrzenia, czy klientowi urzędu przysługiwało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, konieczne było dokonanie czynności rejestracyjnych.

Proces rejestracji osoby bezrobotnej rozpoczynał się od przedłożenia pracownikowi rejestracji dokumentów potwierdzających wykształcenie, uprawnienia, świadectwa pracy oraz innych



dokumentów mających wpływ na posiadanie statusu osoby bezrobotnej jak i na przyznanie prawa do zasiłku. Po zapoznaniu klientów z prawami i obowiązkami osób bezrobotnych, odebraniu oświadczenia o gotowości do pracy, następowała weryfikacja osoby w Aplikacji Centralnej oraz w rejestrze PESEL. Po sprawdzeniu historii ubezpieczeń na podstawie raportów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, dokonywano rejestracji osoby i ustalano prawo do zasiłku dla bezrobotnych. W następnej kolejności drukowano kartę rejestracyjną oraz wydawano decyzję administracyjną.

Każda osoba, mogła skorzystać z uproszczonego sposobu rejestracji tj. drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy praca.gov.pl. Finalnie, w obu formach rejestracji wydawano decyzję o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy zarejestrowało się 3928 osób, w tym 1049 osobom przyznano prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Pozostałą ilość osób stanowili poszukujący pracy - 46 osób oraz bezrobotni bez prawa do zasiłku – 2833 osób. Natomiast w okresie od 1 stycznia 2021r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w urzędzie zarejestrowało się 2396 osób. Spośród nich 644 osób posiadało status bezrobotnego z prawem do zasiłku. Osób zarejestrowanych bez prawa do zasiłku było 1719 a poszukujących pracy 33.


Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się:

- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. przyznających prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. odmawiających przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. przyznające prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. odmawiające przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Numery ewidencyjne decyzji pobranych do kontroli to:

6/01/20; 8/01/20; 11/01/20; 19/01/20; 20/01/20; 15/01/20; 16/01/20; 23/01/20; 35/01/20;
40/01/20; 4/01/21; 8/01/21; 48/01/21; 194/01/21

Na podstawie analizy akt osób bezrobotnych stwierdzono, iż:

- w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 120% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
 - w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 100% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- 

- w 3 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 80% kwoty zasiłku określonej w ustawie.

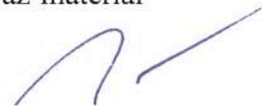
Podstawową przyczyną orzekania o odmowie przyznania prawa do zasiłku było nie wykazanie przez rejestrujące się osoby, iż w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, łącznie przez okres co najmniej 365 były zatrudnione i osiągały wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę lub nie spełniały innych warunków niezbędnych do nabycia prawa do zasiłku określonych w art. 71 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Wszystkie decyzje pobrane do kontroli zawierały elementy określone przepisem art. 107 § 1 Kpa. Należy wskazać, że co do zasady decyzja, która nie zawiera wszystkich składników określonych w tym przepisie, jest decyzją wadliwą. Badany urząd stosując się do przepisów art. 107 Kpa wydawał decyzje, które zawierały wszystkie niezbędne elementy, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 1 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

Decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, który ją wydał, tj. pełną nazwę organu i jego siedzibę. Właściwe oznaczenie organu to element konieczny decyzji, ma istotne znaczenie dla oceny, czy decyzję wydał właściwy organ administracji publicznej.

Decyzje stanowiące materiał dowodowy, zawierały powołanie właściwej podstawy prawnej. Decyzje odnosiły się do Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 104 - forma załatwienia sprawy), a także wskazywały na zastosowanie przepisów Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przepisy ustawy nawiązywały do statusu osoby bezrobotnej oraz przyznania zasiłku dla bezrobotnych, jego wysokości oraz czasu przysługiwania (art. 2, art. 71, art. 72, art. 73 ustawy) (Dowód nr 2 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

W jednym przypadku, w decyzji przyznającej status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dla bezrobotnych, wskazano w podstawie prawnej art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – przyznanie prawa do zasiłku na okres 365 dni. Z kolei w rozstrzygnięciu i uzasadnieniu decyzji, osoba bezrobotna została poinformowana o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 180 dni (Dowód nr 3 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnego oraz materiał dowodowy).



Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że zasiłek winien być przyznany na okres 180 dni. Sytuacja taka jest nieprawidłowa. Uzasadnienie decyzji nie może odbiegać od wskazanej podstawy prawnej. Obie części decyzji muszą być spójne, bowiem stanowią jedność w znaczeniu materialnym i formalnym. Ponadto rozbieżność pomiędzy podstawą prawną, a uzasadnieniem powoduje błędne poinformowanie strony o czasookresie przysługującego mu zasiłku.

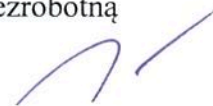
Zasiłki były przyznawane osobom bezrobotnym zasadnie – zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy. Warunkiem uzyskania zasiłku był w pierwszej kolejności brak: propozycji pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, szkolenia, prac interwencyjnych lub robót publicznych (art. 71 ust.1 pkt 1 ustawy). Drugim warunkiem uzyskania zasiłku było m.in.:

- uprzednie zatrudnienie lub wykonywanie innych prac, podczas których bezrobotny osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, od którego istniał obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy,
- pełnienie służby,
- opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej (art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami bezrobotny wykazywał w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, co najmniej 365 dni uprawniających do przyznania prawa zasiłku.

W kontrolowanych przypadkach, zachowana była terminowość wydania decyzji, a rozstrzygnięcia były formułowane w sposób jasny i precyzyjny. Osnowa decyzji, stanowiła o nabyciu statusu bezrobotnego oraz prawa do zasiłku dla bezrobotnych (Dowód nr 4 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych, kserokopia karty rejestracyjnej bezrobotnego, dokumentów pracy oraz oświadczeń).

W pozyskanym materiale kontrolnym, niektóre uzasadnienia w decyzjach o uznaniu za osobę bezrobotną oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, nie odpowiadały wymogom art. 107 § 3 K.p.a., nie zawierały bowiem wyczerpującego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy. Powyższe stanowi nieprawidłowość, gdyż organ przy podejmowaniu decyzji winien wskazać w uzasadnieniu okoliczności faktyczne i prawe, którymi się kierował. W szczególności ważna jest ocena zebranego materiału dowodowego dokonana przez organ, wykładnia stosowanych przepisów oraz ocena przyjętego stanu faktycznego (Dowód nr 5 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych,).



Decyzje administracyjne poza wspomnianymi wyżej elementami, zawierały również własnoręczny podpis osoby upoważnionej do jej wydania z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego tej osoby. Skontrolowane decyzje podpisywane były przez osoby do tego uprawnione, posiadające upoważnienie do ich podpisywania wydane przez właściwy organ.

W decyzjach umieszczane były pouczenia o dopuszczalności i trybie wniesienia środka prawnego. Wskazywano środki prawne przysługujące w odniesieniu do danej decyzji oraz pouczano o terminie do wniesienia środka i trybie jego wnoszenia, a także określano organ właściwy do jego rozpatrzenia (Dowód nr 6 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną oraz przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

Skontrolowane decyzje były odbierane przez stronę osobiście, doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub przekazywane elektronicznie.

Na podstawie skontrolowanych dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki przewidziane w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy do uznania za osobę bezrobotną. Osobom bezrobotnym w sposób właściwy przyznano prawo do zasiłku - spełniali oni warunki określone w ww. ustawie. Rozstrzygnięcia decyzji w sposób prawidłowy określały datę przyznania zasiłku, okres jego przysługiwania oraz wysokość określoną zarówno procentowo jak i kwotowo.


Z kolei decyzje w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku były wydawane zasadnie. W kontrolowanych przypadkach bezrobotni nie spełniali warunków do nabycia zasiłku określonego w ustawie.

Ad. 2 Przedstawianie bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Na dzień 1 stycznia 2020 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy zarejestrowanych było 1971 osób bezrobotnych. W roku 2020 pracodawcy zgłosili do urzędu 991 ofert pracy, z czego 321 ofert zrealizowano.

Na dzień 1 stycznia 2021 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy zarejestrowanych było 2592 osób bezrobotnych. W roku 2021 do dnia rozpoczęcia kontroli pracodawcy zgłosili do urzędu 996 ofert pracy, z czego 396 ofert zrealizowano.

Pośrednictwem pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy wraz z Filią w Sycowie oraz Punktami w Bierutowie i Twardogórze zajmowało się 18 pracowników. W pracy wykorzystywali m.in.: komputery stacjonarne z niezbędnym oprogramowaniem, z dostępem do Internetu, urządzenia wielofunkcyjne, telefony bezprzewodowe, niszczarki, projektor, ekrany, aparat fotograficzny oraz laptop.



Pośrednictwo pracy prowadzone jest w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy, Filii w Sycowie, Punkcie w Twardogórze oraz w Punkcie w Bierutowie. W Oleśnicy w trzech pomieszczeniach o łącznej powierzchni 75m². W Filii w Sycowie w czterech pomieszczeniach o łącznej powierzchni 70 m². W punkcie w Twardogórze w dwóch pokojach o powierzchni 40 m². W punkcie w Bierutowie w pokoju o powierzchni 35m².

Do szczegółowej kontroli pobrano 12 pierwszych ofert pracy, wraz z całością dokumentacji z lat 2020-2021 o następujących numerach ewidencyjnych:

20/0001; 20/0003; 20/0012; 21/0009; 21/0013; 21/0042; 20/0002; 20/0004; 20/0005; 21/0001; 21/0002; 21/0003

oraz karty bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych:

271119/00002; 290709/0009; 190918/00001; 300419/00001; 210708/0002; 2141098/0011; 161020/00004; S44435.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że zgłaszane oferty pracy zawierały wszystkie niezbędne elementy, nie odnotowano ofert pracy dyskryminujących jakąkolwiek grupę osób. Bezrobotnym proponowano odpowiednią pracę, a następnie rozliczano ich z przedstawionych ofert pracy. (Dowód nr 7 – karta bezrobotnego, zgłoszenie krajowej oferty pracy oraz skierowanie do pracy).

Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy przedstawiał bezrobotnym propozycje zatrudnienia i innej pracy zarobkowej bez zbędnej zwłoki, w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i gwarantujący równy dostęp i równe traktowanie. W przypadku odmowy przyjęcia przez bezrobotnego propozycji odpowiedniej pracy, w sposób właściwy prowadzono postępowanie administracyjne, celem ustalenia, czy odmowa przyjęcia odpowiedniego zatrudnienia nastąpiła bez uzasadnionej przyczyny, a także informowano osoby bezrobotne o wynikach postępowania i o konsekwencjach nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą zbadano, czy przedłożone oferty pracy spełniały kryteria pracy odpowiedniej w świetle definicji ustawowej, która oznacza zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy,

Informacje na temat przedstawianych ofert zatrudnienia i innej pracy zarobkowej prawidłowo odnotowywano w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

- Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Zalecenia:

1. Sporządzać uzasadnienia decyzji zgodnie z art. 107 Kpa.
2. W decyzjach powoływać właściwe podstawy prawne – art. 107 Kpa.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej